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**Ética Profesional.**

**El Caso del Robot Asesino (“The case of the killer robot”) - Richard G. Epstein**

1. Explique brevemente el caso mencionado.

2. ¿Qué situaciones contribuyeron a la muerte de Matthews?

3. ¿Quién o quiénes son los culpables de la trágica muerte y a qué personajes eximiría de toda responsabilidad?

a. Indique el grado de responsabilidad que otorgaría a cada uno de ellos y porque razón en donde:

MA (muy alto),

A (alto),

I (intermedio),

B (bajo),

MB (muy bajo),

EE (eximido de toda responsabilidad y de ética profesional intachable),

ENE (eximido de toda responsabilidad pero de ética profesional dudosa).

4. ¿Qué situaciones no corresponden con la ética profesional?

1. El caso del Robot Asesino es un historia ficticia escrita por Richard G. Epstein, la cual relata como un proyecto termina en una tragedia debido a varas situaciones entra los miembros del equipo encargado de este proyecto
2. Las situaciones que contribuyeron en la muerte de Matthews son:

.La presión y amenazas por la entrega del Proyecto

.La disputa por el método de desarrollo a seguir

.No interpretar los movimientos adecuados del robot

.La relación entre los programadores

.El Diseño de la interfaz

.El no haber realizado de un modo correcto las capacitaciones para los operarios

1. **Jan Anderson**, programadora y analista de Silicon Techtronics. Se oponía al uso del modelo de cascada en el proyecto del robot y fue despedida. **EE**

**Ray Johnson**, Jefe de División Robótica **MA** – Presionaba al equipo de desarrollo para la entrega del proyecto, agrego nuevos programadores para tratar de acelerar el proyecto, ordeno la falsificación de los documentos de pruebas

**Bart Matthews**, operador del robot. **ENE** – Como todo operario contaba con pocas horas de entrenamiento, pero pudo haberse instruido de forma personal leyendo el manual de referencia.

**Jane McMurdock**, Fiscal. **ENE** – dudosa relacion con uno de los implicados.

**Randy Samuels**, programador. Plagio el código del programa que causó que el robot **MA** – su mala interpretación de la formula física, la falta de trabajo en equipo, su egocentrismo y el haber usado un código externo causaron que el robot se comportara de tal modo que termino asesinando al operario

**Sam Reynolds**, Gerente del proyecto del CX30, al mando del proyecto CX30. Estaba a favor de aplicar el modelo de cascada del desarrollo del software. **A** – la decisión del uso del modelo de desarrollo, no poseía la experiencia para estar en la división Robotica

**Robbie CX30**, el robot. Robbie jamás tuvo un mal pensamiento hacia nadie, aún así se torno un salvaje asesino. **EE**– aunque fue el actor responsable de la muerte del operario, solo seguía lo que su programación indicaba

**Michael Waterson**, presidente y presidente ejecutivo **A** – Fue el responsable de colocar a Reynolds a cargo del proyecto CX30 solamente por recorte de gastos

**Cindy Yardley**, empleada y probadora de software. **A** – responsable de falsificar códigos de testeo.

1. Las situaciones que no corresponden a la ética profesional están desde que se coloco a personas en puestos sin experiencia, el trato entere el equipo de desarrollo, el uso de códigos externos, la poca capacitación que deberían haber realizado los operarios, la falsificación de los test, la presión puesta por la entrega del proyecto